



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Katice Ignjac iz Bistrinaca, Lj. Gaja 51, OIB:20919763927, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katice Ignjac iz Bistrinaca, Lj. Gaja 51, OIB: 20919763927.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katice Ignjac iz Bistrinaca, Lj. Gaja 51, OIB: 20919763927.

III/Oslobađa se potrošač Katica Ignjac iz Bistrinaca, Lj. Gaja 51, OIB: 20919763927 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVR-1968/17-8-IZNA, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, VALPOVO, zaprimljena kod FINA-e 27. kolovoza 2018. godine, vjerovnik CORNIX-GRUPA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 30590902997, glavnica: 0,00 kuna, kamata: 21,84 kuna, trošak: 232,20 kuna,

2. osnova OVRV-5855/07, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 04. travnja 2013. godine, glavnica: 538,23 kuna, kamata: 1.816,11 kuna, trošak: 780,80 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

3. osnova OVRV-2414/07, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena kod FINA-e 25. siječnja 2011. godine, glavnica: 1.209,77 kuna, kamata: 3.211,33 kuna, trošak: 1.085,80 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

4. osnova OVR-98/2014-2, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U BELOM MANASTIRU, vjerovnik Addiko Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, OIB: 14036333877, zaprimljena kod FINA-e 21. veljače 2014. godine, glavnica: 3.175,34 kuna, kamata: 3.155,39 kuna, trošak: 895,60 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

5. osnova OVRV-1940/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, vjerovnik CORNIX-GRUPA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 30590902997, zaprimljena kod FINA-e 20. studenog 2015. godine, glavnica: 118,00 kuna, kamata: 249,08 kuna, trošak: 750,00 kuna. Datum prestanka izvršenja: 21. studeni 2018. godine,

6. osnova OVRV-24646/06, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 16. ožujka 2011. godine, glavnica: 4.306,86 kuna, kamata: 6.801,09 kuna, trošak: 819,20 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

7. osnova OVRV-5855/07-1, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 06. travnja 2013. godine, glavnica: 538,23 kuna, kamata: 1.816,11 kuna, trošak: 780,80 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

8. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po sljedećim osnovama:

- OVR-98/2014-2 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-1940/15 u iznosu od 203,00 kuna,
- OVRV-2414/07 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-24646/06 u iznosu od 210,00 kuna,
- OVRV-5855/07 u iznosu od 231,00 kuna,
- OVRV-5855/07-1 u iznosu od 231,00 kuna.

#### Obrazloženje:

FINA je dana 09. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Katice Ignjac. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do

20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 11. studenog 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVR-1968/17-8-IZNA, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBAU VALPOVU, VALPOVO, zaprimljena kod FINA-e 27. kolovoza 2018. godine, vjerovnik CORNIX-GRUPA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 30590902997, glavnica: 0,00 kuna, kamata: 21,84 kn, trošak: 232,20 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnove koju FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 167,20 kuna. Pri tome treba naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a kao potraživanja po osnovi glavnice tretirao potraživanje vjerovnika CORNIX-GRUPA d.o.o. po osnovi OVR-1968/17-8-IZNA u iznosu od 167,20 kuna koje se odnosi na naknadu troškova ovršnog postupka (daljnji trošak ovrhe po rješenju suda), jer je to glavno potraživanje po toj osnovi evidentirano u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Po istoj osnovi vjerovnika CORNIX-GRUPA d.o.o. potražuje i naknadu troškova za provedbu izravne naplate koje je predujmila FINA-i u iznosu od 65,00 kuna tako da je ukupan zbroj potraživanja iz te osnove 232,00 kuna što je i navedenom u opisu osnove.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeće osnove:

- osnova OVRV-5855/07, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 04. travnja 2013. godine, glavnica: 538,23 kuna, kamata: 1.816,11 kuna, trošak: 780,80 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

- osnova OVRV-2414/07, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena kod FINA-e 25. siječnja 2011. godine, glavnica: 1.209,77 kuna, kamata: 3.211,33 kuna, trošak: 1.085,80 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

- osnova OVR-98/2014-2, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA UBELOM MANASTIRU, vjerovnik Addiko Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, OIB: 14036333877, zaprimljena kod FINA-e 21. veljače 2014. godine, glavnica: 3.175,34 kuna, kamata: 3.155,39 kuna, trošak: 895,60 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

- osnova OVRV-1940/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, vjerovnik CORNIX-GRUPA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 30590902997, zaprimljena kod FINA-e 20. studenog 2015. godine, glavnica: 118,00 kuna, kamata: 249,08 kuna, trošak: 750,00 kuna. Datum prestanka izvršenja: 21. studeni 2018. godine,

- osnova OVRV-24646/06, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 16. ožujka 2011. godine, glavnica: 4.306,86 kuna, kamata: 6.801,09 kuna, trošak: 819,20 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

- osnova OVRV-5855/07-1, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 06. travnja 2013. godine, glavnica: 538,23 kuna, kamata: 1.816,11 kuna, trošak: 780,80 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava temeljem članka 12. ZPONS-a ima evidentirana potraživanja vjerovnika FINA-e koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVR-98/2014-2 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-1940/15 u iznosu od 203,00 kuna,
- OVRV-2414/07 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-24646/06 u iznosu od 210,00 kuna,
- OVRV-5855/07 u iznosu od 231,00 kuna,
- OVRV-5855/07-1 u iznosu od 231,00 kuna, a koje ukupno iznose 1.253,00 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 9.886,43 kuna.

Slijedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 10.053,63 kuna.

Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice ukupno iznose 262,00 kuna. Postupak nije proveden u odnosu na navedene osnove jer potrošač nije dao suglasnost da se postupak provede u odnosu na iste, a što je jedan od uvjeta za provedbu postupka i u odnosu na te osnove propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 3. svibnja 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, INKASO.HR d.o.o., Osijek, L. Jagera 5 dostavio je 23. svibnja 2019. godine podnesak u kojemu je izvijestio Sud da je iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje povukao svoju osnovu broj: Ovr-286/2013.

Povodom istog Oglasa, Hrvatski telekom d.d., OIB: 81793146560 u svojstvu potrošačevog vjerovnika dostavio je 31. svibnja 2019. godine podnesak po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. U podnesku isti osporava presumpciju iz oglasa prema kojoj potrošač nema imovine, odnosno navodi da je potrošač suvlasnik u suvlasničkom dijelu 1/2 kuće, dvora, oranice i voćnjaka, katastarska čestica 65, ZK uložak 1390, katastarska općina Belišće, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo. Ističe da se mora presumirati da potrošač u svome vlasništvu ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Slijedom navedenog, a budući potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, isti smatra da Sud ne može utvrditi potrošačevu imovinu na temelju presumpcije o nepostojanju imovine zbog čega u suštini traži da Sud potrošača proglasi nepoštenim i obustavi postupak.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da potrošač u 2019. godini i u tri prethodne godine nije ostvario nikakva novčana primanja.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenih osobnih automobila FORD FIESTA 1.8.DCL, broj šasije WF0BXXGAFBKK22989, godina proizvodnje 1989., datum odjave 21. veljače 2013. godine

i FORD FIESTA 1.8.DCL, broj šasije: WF0BXXGAFBME85045, godina proizvodnje 1991, datum odjave 2. prosinca 2011. godine.

Nadalje, utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 11. studenog 2019. godine iznosi 3170 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Sud u konkretnom slučaju kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir dva naprijed navedena odjavljena osobna automobila. Naime, isti su odjavljeni prije punih šest, odosmo osam godina i nakon tog više nikad nisu ponovno registrirani pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno odjavljenih osobnih automobila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Sud nije posebno cijenio navode koje je INKASO. HR d.o.o. naveo u svome podnesku jer je isti povukao svoja potraživanja po osnovi broj: Ovr-286/2013 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, a potrošač nije dao suglasnost da se postupak provede i u odnosu na povučene osnove. Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema INKASO. HR d.o.o. isti uopće nema svojstvo potrošačevog vjerovnika u ovom predmetu.

Nadalje, uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, utvrđeno je da su točni navodi Hrvatskog telekoma d.d. iz podneska zaprimljenog 31. svibnja 2019. godine. Naime, potrošač je zaista suvlasnik u suvlasničkom dijelu 1/2 kuće, dvora, oranice i voćnjaka, katastarska čestica 65, ZK uložak

1390, katastarska općina Belišće, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo. Međutim, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka.

Također, Sud ne može postupati niti po pretpostavci da potrošač ima određene pokretnine u nekretnini koju ima u suvlasništvu, već po konkretnim dokazima da točno određena/e pokretnina/e postoji/e. Iz podataka o potrošačevoj imovini koje je Sud pribavio putem FINA-e temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a nije utvrđeno da je potrošač vlasnik pokretnina u evidencijama koje vode državna tijela. Također nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz da potrošač u svome vlasništvu ima točno određene pokretnine.

U ovom predmetu ne može se smatrati da je potrošač nepošten zbog nedostavljanja podatak o suvlasništvu na nekretnini. Naime, uvidom u prijedlog FINA-e za pokretanje ovog postupka utvrđeno je da potrošač nije osobno zaprimio poziv za davanje suglasnosti za provedbu ovog postupka. Prema tome cijeli se ovaj postupak vodi po presumpciji da je potrošač suglasan s provedbom postupka i da nema imovine dok se ne dokaže suprotno. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su trebali u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 11. studenog 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DOSTAVITI:**

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Katica Ignjac, putem HP-a,
3. vjerovnik HT d.d., po punomoćniku OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP-a,
4. vjerovnik CORNIX-GRUPA d.o.o., putem HP-a,
5. vjerovnik Tele2 d.o.o., putem HP-a,
6. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., putem HP-a,
7. vjerovnik Addiko Bank d.d., putem HP-a,
8. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,
9. INKASO.HR d.o.o., putem HP-a.

**NAKON PRAVOMOĆNOSTI**

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem



Broj zapisa: **17891-62eca**

Kontrolni broj: **03f6a-63193-27c6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.